



Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, 06.04.2010r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Szpital Miejski w Sosnowcu, ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym o wartości szacunkowej poniżej 193 tys. euro, **na dostawę materiałów elektrycznych, teletechnicznych, mechaniki pojazdowej, malarskich, stolarskich, budowlanych, wodno-kanalizacyjnych, numer sprawy ZZP-2200-13/10.**

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 10 ust.1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.). Do ww. postępowania przetargowego wpłynęło **7 ofert.**

Zbiorne zestawienie złożonych ofert w poszczególnych pakietach wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawiera przyznaną im punktację zgodnie z przyjętym kryterium: **cena 100%**

PAKIET NR 1

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 1 złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważną:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
5	Firma Handlowo-Uslugowa „AGMET” Ul. Elsnera 13 m. 22/1 92-504 Łódź	100

W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
5	Firma Handlowo-Uslugowa „AGMET” Ul. Elsnera 13 m. 22/1 92-504 Łódź	1 752,31 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród ważnych ofert

PAKIET NR 2

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie nr 2 - ELTRANS Sp. z o.o., Ul. Inwalidzka 11, 41-506 Chorzów.

W formularzu asortymentowo-cenowym (załącznik nr 4.2 do SIWZ) dokonano poprawy w poz. wartość razem brutto z 12 473,37 zł na 12 473,39 zł.

Jednocześnie w Formularzu oferty poprawiono wartość podatku VAT z 2 249,30 zł na 2 249,32 zł oraz wartość zamówienia brutto z 12 473,37 zł na 12 473,39 zł (załącznik nr 1 do SIWZ).

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie nr 4 - Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o., Ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole.

W formularzu asortymentowo-cenowym (załącznik nr 4.2 do SIWZ) dokonano poprawy w poz. wartość razem brutto z 13 835,06 zł na 13 835,05 zł.

Jednocześnie w Formularzu oferty poprawiono wartość podatku VAT z 2 494,85 zł na 2494,84 zł oraz wartość zamówienia brutto z 13 835,06 zł na 13 835,05 zł. (załącznik nr 1 do SIWZ).

Po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważne 3 oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
2	ELTRANS Sp. z o.o. Ul. Inwalidzka 11, 41-506 Chorzów	100
4	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. Ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole	90,16
6	Firma Handlowo Usługowa „LEMAR” Bożena Jopek Ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice	82,07

W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
2	ELTRANS Sp. z o.o. Ul. Inwalidzka 11, 41-506 Chorzów	12 473,39 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród ważnych ofert

PAKIET NR 3

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 3 złożono 3 oferty.

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający odrzucił **ofertę nr 5 - Firma Handlowo-Usługowa „AGMET”, Ul. Elsnera 13 m. 22/1, 92-504 Łódź**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 z dnia 12.03.2010r. w formularzu asortymentowo-cenowym dot. pakietu nr 3, Zamawiający wymagał złożenia oferty na:

- w poz. 12 baterię umywalkową naścienną na pokrętła, Wykonawca zaoferował baterię umywalkową naścienną;
- w poz. 14 wężyk do baterii 3/8"xM10 L=30 cm, Wykonawca zaoferował wężyk do baterii 3/8";
- w poz. 15 zwykle pokrętło plastikowe, białe do baterii, Wykonawca zaoferował pokrętło baterii;
- w poz. 18 głowica zwykła do baterii suwakowa 1/2", Wykonawca zaoferował głowica do baterii 1/2";
- w poz. 19 głowicę ceramiczną 1/2", Wykonawca zaoferował głowicę ceramiczną 3/8";
- w poz. 23 uszczelkę baterii pod krzywkę, Wykonawca zaoferował uszczelka baterii;
- w poz. 25 uszczelkę pod grzybek baterii 1/2", Wykonawca zaoferował uszczelkę wężyka 1/2";
- w poz. 26 uszczelkę fibrową do gniazda baterii (w miejsce wkręcania głowicy), Wykonawca zaoferował uszczelkę głowicy 1/2";
- w poz. 29 wylewkę do baterii 1/2" typ S, dł. L = 160 mm, Wykonawca zaoferował wylewkę do baterii 1/2" typ S;
- w poz. 30 wylewkę do baterii 1/2" typ C, dł. L = 160 mm, Wykonawca zaoferował wylewkę baterii 1/2" typ C;
- w poz. 32 wąż prysznicowy chromowany, długość - 150cm, Wykonawca zaoferował wąż prysznicowy;
- w poz. 40 urządzenia sanitarne kompakt President z odpływem poziomym (typ poznański), Wykonawca zaoferował urządzenia sanitarne kompakt porcelanowe białe typy President.

Po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważne 2 oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
3	Przedsiębiorstwo Handlowe „SEA” Paweł Bronikowski Ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	87,94

7	Zakład Usług Technicznych WODAR Jacek Bobrowski Ul. Kościuszki 1c, 44-100 Gliwice	100
---	---	-----

W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
7	Zakład Usług Technicznych WODAR Jacek Bobrowski Ul. Kościuszki 1c, 44-100 Gliwice	8 351,64 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród ważnych ofert

PAKIET NR 4

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 4 złożono 1 ofertę, którą po badaniu i ocenie Zamawiający uznał za ważną:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
5	Firma Handlowo-Usługowa „AGMET” Ul. Elsnera 13 m. 22/1 92-504 Łódź	100

W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
5	Firma Handlowo-Usługowa „AGMET” Ul. Elsnera 13 m. 22/1 92-504 Łódź	9 468,63 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród ważnych ofert

PAKIET NR 5

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 5 złożono 2 oferty.

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający odrzucił **ofertę nr 1 - Centrala Techniczna ELTECH Sp. z o. o., Ul. Fabryczna 1-3, 58-100 Świdnica**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający w Załączniku 4.5 do SIWZ - Formularz asortymentowo - cenowy wymagał podania Producenta oferowanego asortymentu, Wykonawca w ofercie nie podał informacji dot. producenta.

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), dokonano poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie nr 5 - Firma Handlowo-Usługowa „AGMET”, Ul. Elsnera 13 m. 22/1, 92-504 Łódź.

W formularzu asortymentowo-cenowym (załącznik nr 4.5 do SIWZ) dokonano poprawy w poz. wartość razem brutto z 8 969,27 zł na 8 969,26 zł.

Jednocześnie w Formularzu oferty dokonano poprawy wartości zamówienia brutto z 8 969,27 zł na 8 969,26 zł (załącznik nr 1 do SIWZ).

Po badaniu i ocenie Zamawiający 1 ofertę uznał za ważną:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
5	Firma Handlowo-Usługowa „AGMET” Ul. Elsnera 13 m. 22/1 92-504 Łódź	100

W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę z firmą jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Wartość z podatkiem VAT	Uzasadnienie wyboru
5	Firma Handlowo-Usługowa „AGMET” Ul. Elsnera 13 m. 22/1 92-504 Łódź	8 969,26 zł	Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród ważnych ofert

PAKIET NR 6

Do ww. postępowania przetargowego w zakresie pakietu nr 6 nie wpłynęła żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 6, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowy zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Samodzielny Publiczny
Szpital Miejski w Sosnowcu
D Y R E K T O R


Zbigniew Swoboda